

Алексян А.

Менеджер Образовательной Сети по Европе и Центральной Азии
Британской неправительственной организации “Интегрити Экшн”,
доцент Ереванского Государственного Университета, кандидат исторических наук

Добросовестность в предпринимательстве: от коррупционных рисков к социальному партнерству

Вся история последнего столетия свидетельствует о том, что в развивающихся странах представители правящей верхушки накапливают богатства, которые несопоставимы с имуществом их коллег из развитых стран Запада. Бюрократия этих стран стремится вторгнуться во власть и в бизнес, имея перед собой лишь одну единственную цель: заработать как можно больше денег и сколотить как можно большее имущество. В свою очередь, представители бизнеса рвутся к власти с тем, чтобы а) обеспечить неприкосновенность своего имущества и его долговечность; б) заполучить дополнительные дивиденды от власти для того, чтобы обеспечить свое доминирующее положение в отношении малого и среднего бизнеса.

Слияние крупного бизнеса с властью приводит к образованию олигополий, которые в свою очередь способствуют появлению монополий услуг и неизбежно заканчиваются возникновением теневой экономики и порождают коррупционные риски. Олигополии разрушают малое и среднее предпринимательство, приводя к банкротству и распыляя средний слой населения, что в свою очередь приводит к обнищанию населения и его поляризации.

Согласно докладу “Уменьшение численности населения Армении”, подготовленному исследовательской группой Российско-Армянского университета, экономического факультета Ереванского Государственного Университета и фонда имени Гранта Марухяна, “сферы предпринимательства контролируются группой лиц, занимающихся также вопросами государственного управления и контролирующими отдельные территории или сектора экономики. Подобная система монопольного правления делает уязвимыми более мелких конкурентов (зачастую вытесняя их из рынка), приводит к безработице, а также к

неравномерному распределению финансовых средств в обществе. В таких неравных рыночных условиях не может быть предпосылок для инвестиций и роста.”¹

Однако за последнее время страны постсоветского пространства, многие из которых уже стучатся в двери Европы, должны уже считаться с требованиями европейского законодательства в том, что касается осуществления добросовестной предпринимательской деятельности. Они вынуждены учитывать то, что анти-монопольный закон пока еще не совсем эффективно действует, а в основном носит формальный характер, в силу чего суды Евросоюза завалены исками.

Развивающиеся страны должны принять во внимание тот факт, что в 21-ом столетии предпринимательство и право сращиваются воедино. Например, за последние годы Европейская Комиссия приняла в анти-монопольное законодательство новые положения, как предупредительное извещение, которое привело к невероятному увеличению количества судебных разбирательств.

Многие предпринимательские компании осознали, что невозможно обеспечить стабильный и успешный бизнес без внедрения конкретных организационных принципов и соответствующих этических стандартов.²

В обращение предпринимательской лексики вошло такое понятие, как compliance (с первоначальным значением “соответствие”). Во многих компаниях были созданы отделы по рассмотрению жалоб (compliance departments) по сути, отделы по соблюдению соответствия стандартов бизнеса и изучения жалоб от клиентов.³

Иными процедурами, также правового характера, предусматривается осуществление тщательного анализа рисков с последующей разработкой программ по рассмотрению жалоб для конкретной клиентской компании на основании выработанных документов. Это делается для того, чтобы гарантировать, чтобы подобные клиенты действовали в соответствии с установленными законодательством нормами во всех сферах.⁴

¹ “Аравот” ежедневная газета, Ереван, 9 октября, 2013, стр.4

² Andrew Crane & Dirk Matten, Business Ethics, стр. 4-30

³ Wolfgang Pozsogar, Looking the other ways is (no longer) good enough, Skylines, 2013 September/October, pp.116-117

⁴ Wolfgang Pozsogar, Looking the other ways is (no longer) good enough, Skylines, 2013 September/October, p.117

Добросовестность в предпринимательстве в Армении

С начала 90-х, после независимости и децентрализации экономики, в Армении постепенно происходило слияние власти и бизнеса. Правящие партии, а также политические лидеры сконцентрировали в своих руках основные рычаги экономики, создав олигополию, которая до настоящего времени властвует в стране. Она в свою очередь создала в Армении благоприятную почву для политической коррупции, которая особенно ярко выявилась при выборах (президентских и парламентских).

В период выборов в преобладающей части развитых стран мира политическая элита поддерживает тесные взаимоотношения с крупным бизнесом, что объясняется, к примеру, необходимостью финансовой поддержки в предвыборный период.

В США, например в борьбе за место в Конгрессе, или же за пост сенатора, губернатора расходуются десятки, а иной раз и сотни миллионов долларов, так что в этом контексте было бы наивным полагать, что связи между политикой и крупным бизнесом может и не быть.

В Армении предпринимательство зависит от власти в гораздо большей степени, чем в западных странах. Тут свою роль играют как факторы фаворитизма и nepотизма, так и стремление подмять под себя демократические традиции с целью личного финансового благосостояния.

Близость к власти в ряде случаев становится гарантией не столько преуспевания бизнеса, сколько его элементарного существования. В подобных случаях представители власти не то чтобы покровительствуют бизнесу, чьими плодами они усердно пользуются (или надеются воспользоваться ими при первом же возможном случае), а непосредственно вовлекаются в бизнес на партнерских началах и ведут себя не столько как государственные чиновники, сколько как корпоративные менеджеры, используя государственную власть в целях удовлетворения нужд своих собственных компаний.⁵

Однако участие Армении в Европейских структурах не увязывается с подобной ситуацией. Участие в Европейских торговых ассоциациях и других международных торговых договорах требует соблюдения норм честной и добросовестной работы в сфере предпринимательства, а также 1. Устранение конфликта интересов и обеспечение незыблемости этических принципов в сфере государственного управления и бизнеса; 2. Независимую судебную-правовую систему; 3. Верховенство закона, обеспечение равенства всех и каждого

⁵ О Правительстве и Бизнесе, "Айоц Ашхар" еженедельная газета, Ереван, октября 4, 2013, стр.3

перед законом; 4. Усиление контроля со стороны гражданского общества (местного сообщества) за деятельностью властей и бизнеса.

Особенно тревожен тот факт, что в последнее время в Армении сократились иностранные инвестиции, а также помощь международных доноров к местным сообществам.

Принцип построения добросовестности в сообществе

Обобщая международный опыт по контролю донорских инвестиций в местные сообщества, “Интегрити Экшн” разработал принцип внедрения добросовестности в местные сообщества.⁶ Он имеет 4 этапа развития:

На первом этапе бизнес организации, НПО будут анализировать и понимать социальный контекст, в котором должны быть оказаны услуги проекта.

На втором этапе проводится образовательная и просветительная деятельность, направленная на то, чтобы участники процесса осознали выгоду для себя совместной работы в направлении выявления и решения проблем общими усилиями. Этот процесс называется *совместным обучением*.

На этом этапе преподаватели, представляющие деловое сообщество и НПО, сами получают необходимый инструктаж. Затем они приступают к обучению представителей местного сообщества на предмет мониторинга, идентификации потребностей, оказания услуг, сбора данных и решения выявленных проблем. При этом курс обучения проходят также чиновники соответствующих правительственных структур.

Часто на начальных этапах используется метод фокус-групповых дискуссий, проводимых в рамках целевых групп, с целью выявления проблем и определения приоритетных задач. На этом этапе формируются и финансируются **совместные рабочие группы (СРГ)**.

Применение вышеназванного метода тесным образом связано с использованием механизма **социального партнерства**. В основе такого рода деятельности находятся следующие базовые элементы: добросовестность, подотчетность, компетентность, этика и антикоррупционная деятельность.

Формирование добросовестности в местном сообществе подразумевает проведение образовательного курса по оценке потребностей данного сообщества, оказанию услуг, поддержке граждан и органов местного самоуправления, а также местных предпринимательских

⁶ См. <http://www.integrityaction.org/community-integrity-building>

структур, для того чтобы обеспечить реальные условия по претворению в жизнь норм добросовестности.

При таком раскладе, местное самоуправление, граждане и предприниматели сотрудничают друг с другом и совместными усилиями осуществляют найденные решения. В таком случае реальным будет также осуществление совместного мониторинга оказываемых услуг.

Построение добросовестности в местном сообществе требует наличия по крайней мере трех компонентов: сформированный потенциал по внедрению концепции добросовестности; формирование совместных рабочих групп или укрепление уже имеющихся в наличии структур; наличие фактического материала, на основании которого проводится оценка принимаемых решений и разрабатываются конкретные механизмы по проведению преобразований.

На третьем этапе общинные инспектора организуют сбор данных в трех направлениях, связанных с оказанием услуг со стороны бизнес организаций или инфраструктур. Речь здесь идет в основном о компаниях-подрядчиках/инфраструктуре, ответственных за осуществление проекта, и органах местного самоуправления.

На техническом уровне, для успешного осуществления работ, необходимо обеспечить:

1. Доступ к информации, содержащейся, по крайней мере, в 4 документах
 - Проект/цели оказываемых услуг/планы
 - Контракт
 - Бюджет
 - Накладная
2. Участие местного сообщества: принимало ли участие местное сообщество в разработке и осуществлении бизнес проекта?
3. Эффективность бизнес проекта
 - Дано ли решение установленным проблемам?
 - Удовлетворено ли местное сообщество?
 - Иногда, на полудобровольных началах, приглашаются технические советники для оказания помощи при оценке вопросов технического характера.
 - Данные и фотографии, подготовленные инспекторами, загружаются в раздел контроля за проводимыми работами – базу данных, которую Интегрити Экшн разработала специально для сбора информации по мониторингу проектов, оценке результатов по проведенным опросам и полученным из различных источников.

На четвертом этапе, под названием “ конструктивное участие”, все участники собираются вместе для того, чтобы обсудить фактический материал, собранный общинными инспекторами, и сообща предложить возможные решения (называемые “FIXES”) выявленным проблемам.⁷

Процесс обнаружения проблем может быть более комплексным, когда местное сообщество догадывается о наличии коррупционных процессов, мошенничества и/или участия в них предпринимателей или государственных чиновников.

Весьма эффективным средством по применению “FIXES” являются **закрытые слушания**, проводимые между основными участниками – как правило, представляющих правительство, участвующих в проекте бизнес субъектов и гражданских активистов.

Основная задача заключается в том, чтобы подрядчики решили проблемы таким образом, чтобы в итоге выиграла бы все:

- Местное сообщество принимает проект в завершенном виде
- Хозяйственный субъект не подвергается уголовному наказанию, если он устраняет все недочеты в работе и возвращает расхищенные средства
- Правительство удовлетворено тем, что проект выполнен в точности на субсидии, выделенные на его осуществление, и что ему не надо будет думать о привлечении новых средств на завершение невыполненного проекта.

Последним этапом является замыкание цепи/круга. На этом этапе устанавливается обратная связь между потребителем услуг и реализаторами проекта с целью выявления возможных недостатков, или же отмечают успешное завершение проекта. (см. ниже)

⁷ См <http://opengovhub.org/blog/5/2013/a-conversation-on-the-fix-rate-with-integrity-action>

«Построение добросовестности сообществ» (ПДС)



Наглядным примером по успешному применению метода “FIXES” является опыт компании **Lexus**, которая относится к числу компаний, поощряющих добросовестность и позитивное решение проблем. **Lexus** поручает своим работникам обнаруживать проблемы с только что производимыми автомобилями до того, как они попадут на рынок и их обнаружат потребители. Таким образом, **Lexus** вознаграждает тех сотрудников, которые обеспечивают уровень производства и высокий рейтинг компании.

Источники:

1. Andrew Crane & Dirk Matten, 2010, Business Ethics , Oxford University Press, p. 92
2. Brown M.T. 2005, Corporate Integrity: Rethinking organizational Ethics and Leadership. Cambridge University Press
3. Bowie N.E, 1991, New Directions in corporate social responsibility: Business Horizons, 34 July-August 56-66
4. John C. Callahan, 1988, Ethical Issues in Professional Life, Oxford University Press, pp. 27-39
5. David Murray, 1997, Ethics in Organizations, London
6. Wolfgang Pozsogar, Looking the other ways is (no longer) good enough, Skylines, 2013 September/October, pp.116-117

7. “Аравот: еженедельная газета, Ереван, 9 октября, 2013, стр. 4
8. “Айкакан Ашхар” еженедельная газета, Ереван, 4 октября, 2013, стр.3
9. <http://www.integrityaction.org/community-integrity-building>
10. <http://opengovhub.org/blog/5/2013/a-conversation-on-the-fix-rate-with-integrity-action>