

Шаукенова З.К.

доктор социол. наук, профессор,
член-корреспондент НАН РК,
директор Института философии,
политологи и религиоведения КН МОН РК

Бизнес-образование и образование как бизнес

Два предварительных замечания

I. Ни бизнес-образование, ни образование как бизнес, ныне не являются для нас чем-то новым, неизвестным, какими-то «открытиями» в системе подготовки кадров в нашей стране.

В числе высших учебных заведений, которые осваивали эти сферы на системной основе, Международная Академия Бизнеса, отмечающая свой четвертьвековой юбилей, – в числе самых первых.

Поэтому само обсуждение актуальных вопросов экономического и бизнес-образования, самой практики и даже «философии» бизнеса в стенах Академии – факт и весьма примечательный, и, бесспорно, знаменательный.

II. В багаже казахстанских вузов эффективный, оперативный перенос на отечественную образовательную почву зарубежного опыта, что было связано с активным выходом образовательной системы независимого Казахстана на мировую арену. Этот процесс шел в основном, как известно, тремя путями:

– через ознакомление руководителей, профессоров и преподавателей наших вузов с передовым зарубежным опытом в период их стажировок, ознакомительных визитов в зарубежные университеты и научные центры;

– посредством приглашения в наши вузы зарубежных профессоров и ученых, университетских топ-менеджеров;

– через активную реализацию инициированной Президентом Н.А. Назарбаевым программы «Болашак», в результате чего наши молодые специалисты, обучившиеся в престижных вузах ведущих стран мира, приносили на Родину знания и опыт реализации бизнес-образования и технологий образовательного процесса в целом.

«Проблемные поля».

Суть происходящих в национальной образовательной системе Казахстана и в отечественном бизнес-образовании процессов можно выразить несколькими ключевыми терми-

нами. Но главенствующие позиции здесь занимают, как представляется, три – «модернизация», «инновационность», «качество».

1. Инновационность. По определению, сама по себе «инновация» означает некое нововведение, новый или усовершенствованный продукт как конечный результат деятельности, либо новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый на практике.

Инновационность в экономике означает переход на интенсивный тип расширенного воспроизводства, в основе которого лежит научно-технический прогресс и инновационная деятельность как факторы, обеспечивающие конкурентные преимущества социально-экономических систем, отраслей хозяйства, отдельных предприятий, фирм и т.д.

2. Модернизация. Попросту говоря – «осовременивание», приведение производства, объекта, предприятия, учреждения, процесса, технологических цепочек к некоему «эталону соответствия» актуальным параметрам, потребностям, институциональным или технологическим характеристикам, отражающим новейший уровень ожиданий потребителя. В определенном смысле модернизация – это своеобразная «инъекция» инноваций для достижения принципиально нового, более высокого, качества продукции, результатов деятельности. А сами инновации – это инструмент модернизации социально-экономического уклада страны, деятельности отраслей, предприятий, организаций, субъектов хозяйствования и т.д.

3. Качество как совокупность свойств, в случае с анализом конечных результатов образовательной и исследовательской деятельности вузом и научных центров, есть параметр, так сказать, предзаданный – обществом, «заказчиком» в лице обучаемых, работодателей.

Какие можно было бы выделить проблемы в развитии казахстанского бизнес-образования в свете этих трех моментов, в контексте неразрывной связи системы «инновации – модернизация – качество»? Попытаемся их представить кратко, но комплексно.

Первое – модернизация содержания, внедрение и развитие новых направлений и форм подготовки специалистов¹.

Ни один вуз, реализующий программы бизнес-образования, не минует поиска путей решения этой проблемы.

Один из этих путей – создание новых «технологий» организации и реализации образовательного и исследовательского процесса. Наиболее популярный шаг в этой области – программно-модульный подход, активно реализуемый с применением информационных техно-

¹ В данном случае мы меньше всего будем касаться таких вопросов, как открытие новых специальностей и направлений подготовки, реализация насущного требования привлечения к образовательному процессу специалистов-практиков и некоторых связанных с этими факторами других моментов.

логий, увеличением доли международной составляющей в освоение конкретных дисциплин и др.

Практика показывает, что, по существу, посредством совершенствования технологий организации и осуществления образовательного и исследовательского процессов решается одновременно важная двухсоставная задача:

1. Трансформируется внутренняя структура и менеджмент образовательно-исследовательского комплекса вуза, бизнес-школы и его способность поставлять на рынок образовательных услуг конкурентоспособную инновационную продукцию.

2. Создается, развивается и совершенствуется собственная инфраструктура учебного заведения, обеспечивающая поддержку и сопровождение его дальнейшей инновационной, а потому и эффективной деятельности в сфере бизнес-образования.

В чем же тут видится проблема, если вузы и бизнес-школы находят (пусть даже, как правило, в зарубежном опыте) свои решения, прописывая и реализуя инновационность в своих миссиях и стратегиях развития?

Второе, как ответ на этот вопрос: **проблема – в способности к формированию инфраструктуры стратегического и оперативного инновационного менеджмента вуза.** Эта инфраструктура должна опираться на специализированные подразделения трансфера технологий и интеллектуальной собственности, которые могут управлять инновационными проектами, создаваемыми на их базе новыми бизнесами и интеллектуальными ресурсами.

Могут возразить, что деятельность по созданию на базе вуза и с его участием сети малых предприятий наукоемкого бизнеса, технопарков или бизнес-инкубаторов – это возможно лишь на базе многопрофильных, классических университетов, в которых традиционно готовят специалистов естественнонаучного, технического профиля. К сугубо экономическим или социально-гуманитарным вузам, где основной образовательный «продукт» относится к сфере, например, финансов, экономики, международных экономических отношений и т.д., это применить, по крайней мере, сложно.

На эту ремарку можно возразить так: покажите тот казахстанский вуз, бизнес-школу, в которых мы уже готовим, причем с большим успехом, специалистов в области менеджмента процессов коммерциализации научных исследований, менеджмента и даже риск-менеджмента деятельностью исследовательских центров, встроенных в инновационные процессы высокотехнологичных кластеров и предприятий реального сектора экономики?

Много ли у нас в Казахстане реализуется бизнес-программ по подготовке и переподготовке, скажем, эффективных менеджеров той же системы среднего или среднего профессионального образования, системы здравоохранения?

Сколько у нас аналитических проектов и программ, технологий и методологий, в процессе реализации которых мы ясно представляем себе параметры накопленного интеллектуального потенциала казахстанских вузов, НИИ и академических центров и качественно-количественные показатели коммерциализации их интеллектуальной продукции?

Насколько крепка отечественная нормативно-правовая база и институциональная основа, способствующие реализации наличных инвестиционных ресурсов рискованного характера, ресурсов венчурного типа?

Нужен ли нам, например, такой сегмент страховой деятельности, как страхование образовательного бизнеса (или даже бизнес-образования)?

Общеизвестна истина – инновационной деятельностью следует управлять как системной совокупностью динамических бизнес-процессов. Вопрос лишь в том, есть ли у нас бизнес-образовательные программы, реализуя которые, мы имеем таких профессиональных управленцев. Видный российский химик, академик РАН Валерий Васильевич Лунин точно отметил, что «работа руководителя требует жизни, а не времени!». Дали ли мы жизнь, а не только «учебное время» таким программам и образовательным проектам отечественного или совместного с зарубежными партнерами «производства»?

Результат инновационного процесса – продукт или технология, приносящие доход на постоянной основе от продажи продукции и услуг, коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, управления пакетами ценных бумаг, привлечения венчурных инвестиций и управления ими и т.д. Все это – составляющие инновационного бизнеса.

По некоторым оценкам, в Европе, например, сфера услуг, обслуживания формирует 2/3 объема ВВП. До настоящего времени понятие инновация, как правило, ассоциировалось с производством, так как здесь есть мера оценивания инноваций – патент. Но, как и в производстве, инновации в сфере услуг включают как материализованные результаты, так и процессы, а также организационные и инфраструктурные изменения.

Сегодня главную роль в инновационной деятельности и сфере услуг играют информационные технологии. Но столь же очевидно, что для такой системы, как предоставление образовательных услуг, управленческие технологии, в которые встроены технологии информационные – это наиважнейшая составляющая. Научиться управлять процессами, направленными на подготовку менеджеров инновационного бизнеса – одна из актуальных задач для вузов, которые реализуют свои бизнес-образовательные программы.

Третье – «образование как бизнес». Мы хорошо освоили в теории и на практике, что такое классический университет. Более или менее удовлетворительно поняли и осваиваем тренд по созданию инновационных университетов. Вероятно, на очереди – шаг в создании университетов предпринимательского типа. Но мы, как представляется, не решили важной

социологической задачи – мы все еще не вполне удовлетворительно усвоили *«габитус» бизнес-образования*.

У нас есть *статистика* по бизнес-образованию, которую добросовестно собирает наше уважаемое Министерство и различные другие заинтересованные структуры, имеющие в своем ведении те или иные программы MBA, Executive MBA, бизнес-курсы и тому подобное. Но у нас пока нет настоящей *социологии бизнес-образования*. Той, которая могла бы ответить и на вопрос о его «теле-габитусе», и на вопрос об образовании как бизнесе.

Даниел Хаусман, профессор, крупнейший современный специалист в области философии экономики и экономической методологии, говорит: «Большинство философов раньше считали, что наука развивается, когда ученые открывают новые теории и законы, но экономисты с большей охотой рассуждают о *моделях*, чем о законах и теориях»². Но у нас нет пока что ни модели, ни цельной теории «образования как бизнеса».

Отсюда вытекает важная социальная задача – положить предел упрощенному, узко-прагматическому пониманию образования как бизнеса для получения дохода от предоставления образовательных услуг (соответственно, с вопросом, например, о «предельной полезности» образовательной деятельности). То есть, нужна своего рода «дорожная карта» и бизнес-образования, и образования как бизнеса.

Но в отношении последнего нужно будет сделать еще один важный шаг – *понять и выразить философию образовательного бизнеса*.

У нас в стране есть не один десяток крупных работ, посвященных философии образования. Есть несколько серьезных исследований по философии и этике бизнеса. Но пока что в картотеках наших библиотек не встретились, к сожалению, работы по философии бизнес-образования и философии образовательного бизнеса. Коль скоро, как мы помним, философию определяли как любовь к мудрости, то пора, вероятно, понять, в чем состоит мудрость бизнес-образования и мудрость бизнеса *в образовании*. Со всеми связанными в этой проблематике вопросами о социальной ответственности и свободе данного вида бизнес-деятельности, её фундаментальными мировоззренческими парадигмами концептуальными основаниями.

Профессор Корнелльского Университета, известный экономист Роберт Франк однажды заметил: «Мы живем в последовательном мире»³. Остается надеяться, что данная Конференция, столь своевременная и посвященная юбилею одного из авторитетных высших бизнес-образовательных учреждений Казахстана, поможет нам сделать важный первый шаг и

² Философия экономики. Антология. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2012. – С. 17.

³ Франк, Роберт Х. Почему анализ затрат и выгод вызывает столько споров // Философия экономики. Антология. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2012. – С. 303.

мы сможем затем последовательно выделить отправные идеи, которые станут основой и наших продуктивных дискуссий, и целенаправленного труда на благо высшей школы страны.