



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

**ОТАНДЫҚ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ТАРИХТЫҢ
МАҢЫЗДЫ МӘСЕЛЕЛЕРІН ҚАЗІРГІ
КӨЗҚАРАС ТҮРҒЫСЫНАН ТАЛДАУ**

атты Халықаралық Бекмаханов оқуларының
МАТЕРИАЛДАРЫ

Алматы, 25-26 мамыр 2006 ж.

МАТЕРИАЛЫ

Международных Бекмахановских чтений
Алматы, 25-26 мая 2006 г.

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ТРАКТОВКИ
ВАЖНЕЙШИХ ПРОБЛЕМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
И ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ**

АЛМАТЫ 2006

ИСТОРИК КАК ЛИЧНОСТЬ

(Статья-рецензия на книгу «Воспоминания о Ермухане Бекмаханове»)

Одним из наиболее актуальных направлений в изучении личности является его характеристика как профессионала. В различных отраслях науки таких профессионалов более чем достаточно. Однако, как показала практика, проблема этических норм для учёных Казахстана стоит не менее остро, чем для чиновников страны. Но если для последних имеется ныне Указ Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева «О Кодексе чести государственных служащих Республики Казахстан» от 3 мая 2005 г., согласно которому они могут сознательно регулировать своё поведение, служа народу страны, то для научных работников такого ограничителя нет. А надо бы. За основу можно взять «Книгу слов» Абая, где немало говорится о науке и её значимости для общества. Об этом, в частности, говорится в Слове 32, а также 37, 38, 23. Эти заповеди свидетельствуют о высоком уважении к учёным, которые, стремясь усвоить науку, обязаны быть готовыми к тому, что «всё должно служить делу разума и чести [1]. Таких учёных, следующих данным заповедям, в истории Казахстана было немало, и первыми среди них являются Ч.Ч.Валиханов, К.И.Сатпаев, М.О.Ауэзов, Е.Б.Бекмаханов и др. Их биографии – свидетельство беззаветного служения науке, несмотря на трудности, искусственно создаваемые завистниками и лжеучёными, не способных достойно оценить талант исследователя. Оценивая учёного, надо исходить из следующих вопросов Абая: «Разве высокой наукой овладевает любой человек? Или она под силу лишь единицам? Может, люди все до единого одарены гением? Или гениальность осеняет только одного из тысячи? Разве толпу нельзя унижить? ...Разве не нужен один человек, хорошо знающий местность, когда тысячи блуждают, не зная её? ...В чём утешение одному дураку от того, что рядом находятся тысячи других безмозглых? ...»[2]. О, если бы каждый задумывался над этими вопросами, как бы возросло

