

Такижбаева Н.З.,

канд. истор. наук, доцент

Казахская академия труда и социальных отношений

САМООБРАЗОВАНИЕ СЕЛЬСКИХ РАБОЧИХ КАЗАХСТАНА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Современное производство предполагает работника, способного постоянно совершенствовать свои знания, с тем, чтобы соответствовать уровню достижений науки и техники. Однако достичь такого уровня можно не только в рамках формального образования, но и неформального, в частности, через самообразование. То есть приобретая знания вне учебных заведений, путем самостоятельной работы, без помощи преподавателя. Рассмотрим кратко, каковы были условия для самообразования сельских рабочих Казахстана в т.н. «застойные» годы, когда советский социализм находился на этапе «развитого социализма».

В эти годы при Министерстве сельского хозяйства КазССР функционировало Управление пропаганды и научно-технической информации. Пропаганда достижений сельскохозяйственной науки и передового опыта велось посредством проведения выставок (на ВДНХ СССР, ВДНХ КазССР – выставки достижений народного хозяйства, международных, областных), смотров, конкурсов, семинаров и экскурсий, путем издания пристендовой лите-

ратуры (брошюр, буклетов, листовок, плакатов), создания и демонстрации технико-пропагандистских фильмов, а также через радио и телевидение.

Издание сельскохозяйственной пропагандистской литературы в республике осуществлялось издательством «Кайнар» («Родник»). В качестве авторов печатной пропаганды выступали научные работники, специалисты и руководители совхозов и колхозов, передовики производства. Использовались также материалы, опубликованные информационными центрами других союзных республик, отдельные информационные обзоры, экспресс-информации, различные отраслевые и реферативные журналы, отчеты по зарубежным и служебным командировкам.

Обслуживание сельского населения Казахстана велось в основном массовыми библиотеками, которые по своему характеру носили универсальный характер. По форме они были стационарными и нестационарными, что позволяло обеспечить возможность пользоваться книгой каждому читателю любого населенного пункта, для чего необходимо было использовать все формы руководства чтением и пропаганды — индивидуальные, групповые, массовые. Активизировать эту работу можно было посредством таких методов, как тематические выставки литературы, выставки-просмотры, дни информации, тематические вечера, читательские конференции и т.д.

Кроме книг для общего и профессионального самообразования большое значение имело знакомство с научно-популярными и профессиональными журналами. В среднем по республике на одну библиотеку приходилось: в 1970 г. — 6,0 тыс. экз., в 1975 г. — 6,6, в 1980 г. — 7,0 тыс. экз. книг и журналов.

Мало использовалась и периодическая печать. Например, среди лиц коренной национальности Казахстана отраслевые журналы среди опрошенных социологами читали лишь 29% имевших начальное и неполное среднее образование. Однако среди них интерес к теме сельской жизни был проявлен больше, чем среди имевших среднее и высшее образование.

Думается, что ограниченный выбор научно-популярных, специальных журналов на родном языке сказался не лучшим образом и на их распространенности.

Согласно исследованию «Книга и чтение в жизни советского села», среди подписчиков выписывали периодику: только на русском языке — 42%, только на казахском — 1%, только на других языках — 2%, на коренном, русском, других — 28%, на коренном, русском — 22%, русском и других языках — 6%.

Помимо библиотек исключительно важная роль в деле научно-технической информации и производственной пропаганды, общего и профессионального самообразования принадлежали аудиовизуальным средствам массовой информации, то есть *радио и телевидению*.

