САМООБРАЗОВАНИЕ СЕЛЬСКИХ РАБОЧИХ КАЗАХСТАНА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Современное производство предполагает работника, способного постоянно совершенствовать свои знания, с тем, чтобы соответствовать уровню достижений науки и техники. Однако достичь такого уровня можно не только в рамках формального образования, но и неформального, в частности, через самообразование. То есть приобретая знания вне учебных заведений, путем самостоятельной работы, без помощи преподавателя. Рассмотрим кратко, каковы были условия для самообразования сельских рабочих Казахстана в т.н. «застойные» годы, когда советский социализм находился на этапе «развитого социализма».

В эти годы при Министерстве сельского хозяйства КазССР функционировало Управление пропаганды и научно-технической информации. Пропаганда достижений сельскохозяйственной науки и передового опыта велось посредством проведения выставок (на ВДНХ СССР, ВДНХ КазССР – выставки достижений народного хозяйства, международных, областных), смотров, конкурсов, семинаров и экскурсий, путем издания пристенковой лите-
раторы (брошюры, буклетов, листовок, плакатов), создания и демонстрации технико-пропагандистских фильмов, а также через радио и телевидение.

Издание сельскохозяйственной пропагандистской литературы в республике осуществлялось издательством «Кайнар» («Родник»). В качестве авторов печатной пропаганды выступали научные работники, специалисты и руководители совхозов и колхозов, передовики производства. Использовались также материалы, опубликованные информационными центрами других союзных республик, отдельные информационные обзоры, экспресс-информации, различные отраслевые и реферативные журналы, отчеты по зарубежным и служебным командировкам.

Обслуживание сельского населения Казахстана велося в основном масштабами библиотеками, которые по своему характеру носили универсальный характер. По форме они были стационарными и нестационарными, что позволяло обеспечить возможность пользоваться книгой каждому читателю любого населенного пункта, для чего необходимо было использовать все формы руководства чтением и пропаганды — индивидуальные, групповые, массовые. Активизировать эту работу можно было посредством таких методов, как тематические выставки литературы, выставки-просмотры, дни информации, тематические вечера, читательские конференции и т.д.

Кроме книг для общего и профессионального самообразования большое значение имело знакомство с научно-популярными и профессиональными журналами. В среднем по республике на одну библиотеку приходилось: в 1970 г. — 6,0 тыс. экз., в 1975 г. — 6,6, в 1980 г. — 7,0 тыс. экз. книг и журналов.

Мало использовалась и периодическая печать. Например, среди лиц коренной национальности Казахстана отраслевые журналы среди опрошенных социологами читали лишь 29% имевших начальное и неполное среднее образование. Однако среди них интерес к теме сельской жизни был проявлен больше, чем среди имевших среднее и высшее образование.

Думается, что ограниченный выбор научно-популярных, специальных журналов на родном языке сказался не лучшим образом и на их распространенности.

Согласно исследованию «Книга и чтение в жизни советского села», среди подписчиков выписывали периодику: только на русском языке — 42%, только на казахском — 7%, только на других языках — 2%, на коренном, русском, других — 28%, на коренном, русском — 22%, русском и других языках — 6%.

Помимо библиотек исключительно важная роль в деле научно-технической информации и производственной пропаганды, общего и профессионального самообразования принадлежали аудиовизуальным средствам массовой информации, то есть радио и телевидению.

Казахское радио стремилось не отставать от других средств массовой информации в дальнейшем развитии социалистического соревнования, пропаганде передового опыта, инициативы и новаторства трудовых коллективов, рабочих и колхозников.

Помимо республиканского радио, проблемы сельского хозяйства освещались и передачами Всесоюзного, областных, местных радио.

Немаловажное значение для общего и профессионального самообразования имело телевидение. На Республиканском телевидении имелась специальная программа «Сельская жизнь», где с 1974 г. были введены рубрики: «Сельхозпроизводство — урожай», «Техника — на линию», «Техника — на линейку готовности» и др. В таких передачах рассказывалось о достижениях науки, о передовом опыте отдельных совхозов и колхозов и т.д. Велись они на русском и казахском языках. Немалую работу проводили и областные ТВ.

Кроме передач областных и республиканского телевидения, аграрные рабочие и колхозники для своего общего и профессионального самообразования могли использовать передачи Центрального телевидения (из Москвы), особенно те программы, которые были посвящены проблемам сельского хозяйства.

Важным средством для расширения профессионально-технического кругозора сельскохозяйственных рабочих и колхозников являлось кино. Оно использовалось в таких формах, как кинолектории, киновечера, кинофестивали, тематические показы, обсуждение научно-технических фильмов. Это предусматривалось и постановлением Секретариата ВЦСПС от 28 ноября 1969 г. «Об улучшении использования кино в пропаганде научно-технических знаний середы рабочих и служащих». Для дальнейшего развития сельхозпропаганды средствами кино, привлечения внимания работников сельского хозяйства и широкой общественности к актуальным проблемам отрасли с 1968 г. один раз в два года проводился Всесоюзный фестиваль сельскохозяйственных фильмов, которому предшествовали республиканские кинофестивали.

Помимо сельскохозяйственных, в кинофестивалях были представлены технические-пропагандистские, учебные, научно-популярные, документальные фильмы, киножурнали и оперативная киноинформация, в которых освещались различные вопросы отрасли.

Следует также учитывать, что по своему содержанию сельскохозяйственные фильмы не всегда были на должном уровне. В них довольно поверхностно освещались передовой опыт, показывались отдельные технические и устаревшие методы ведения сельского хозяйства. Производство кинопроизводства сельского хозяйства осуществлялось недостаточно активно. И тем не менее, посещаемость их среди зрителей была малой.

Кроме вышеперечисленных источников развития профессионально-технического кругозора тружеников села, подъема их культурно-технического уровня, большое значение имела клубы и дома культуры, одной из задач которых являлось самообразование, развитие творческих способностей аграрных рабочих и колхозников.

Для пропаганды и распространения научно-технических достижений, передового опыта, организации социалистического соревнования клубы использовали различные формы: университеты, лектории, кабинеты или уголки пропаганды сельскохозяйственной науки и передового опыта, встречи с учеными, специалистами, передовиками производства, совместная деятельность с библиотеками, средствами массовой информации, кино и т.д. Хотя необходимо отметить, что на деле эти возможности использовались недостаточно, и, не в последнюю очередь, из-за отсутствия зданий. Ввод новых клубов и домов культуры осуществлялся недостаточно.

Такое положение со стационарными клубами отразилось и на обеспечении артистов, которые должны были обслуживать участки отгонного животноводства, отдаленные фермы, полеводческие и тракторные бригады, населенные пункты. В работе артистов также имелись существенные недостатки, и, в первую очередь, отсутствие самих машин, а также и нерегулярность рейсов, что не позволяло полностью использовать те возможности, которые имелись в арсенале этих передвижных очагов культуры.

Одним из массовых источников самообразования являлись и народные университеты. Там, где этим общественным организациям удавалось держать внимание, они вносили заметный вклад в общее и профессиональное развитие сельских рабочих и крестьян. Примером может служить учеба в хозяйствах Шортындинского района Целиноградской области, где главным пропагандистом знаний являлся народный университет сельскохозяйственных знаний, возглавляемый начальником райсельхозуправления. Университет имел девять филиалов — в колхозах «XVIII лет Казахстана» опытных хозяйствах ВНИИЗХ и семи совхозах.

Для профессионального самообразования тружеников сельского хозяйства предназначались народные университеты естественнонаучных, эконом-
мических, научно-технических, сельскохозяйственных знаний. Активное участие в них принимали и лекторы общества «Знание».

В деле производственной пропаганды, всестороннего совершенствования профессионального мастерства кадров массовых профессий немалая роль отводилась школам коммунистического труда. Для производственной пропаганды и самообразования тружеников села немалое значение имели и конкурсы по ведущим сельскохозяйственным профессиям. Они проводились на уровне хозяйства, района, области, республики, завершаясь всесоюзными массовыми. Конкурсы давали возможность наградить навыки и умения, компетентность и экономическую грамотность кадров массовых профессий.

Победители областных конкурсов становились участниками республиканских, которые проводились обычно на базе передовых хозяйств. Однако дальнейшее расширение внимания к республиканским конкурсам сказывалось на престиже сельскохозяйственных профессий, авторитете квалифицированного труда, стимулировании профессиональной учебы и самообразования.

Широкому внедрению в производство опыта лучших хозяйств и передовиков, пропаганде и стимулированию профессионального самообразования способствовали семинары, смотры, совещания, слеты, экскурсии в лучшие хозяйства, на ВДНХ КазССР и ВДНХ СССР. Им уделялось немалое внимание.

Большое значение в пропаганде достижений научно-технического прогресса в целях изучения, обобщения и распространения в народном хозяйстве передового опыта, освоения новейшей техники и технологии, внедрения их в производство придавалось выставкам достижений народного хозяйства. Выставки могли быть межотраслевыми, зональными, областными, республиканскими, всесоюзными, зарубежными.

Все на выставке обычно использовался весь комплекс производственно-пропагандистских мероприятий, что, конечно же, поднимало их значение.

Достижения сельского хозяйства Казахстана демонстрировались и на международных выставках и ярмарках. Участие в них принимали, в основном, руководители и специалисты хозяйств, ученые, работники министерства сельского хозяйства республики.

Эффективность профессионального самообразования кадров массовых профессий, как известно, зависит от его направления и контроля специалистом. Отличное значение для профессионально-политического образования кадров массовых профессий имело общение с учителями в области сельского хозяйства.

Близко к профессиональному образованию привыкало и заочное обучение, то есть обучение без отрыва от производства, которое в то время было среди тружеников села было достаточно распространено.