

**Методические указания  
по дисциплине «Истории стран Азии и Африки»**

**СРС**

**Тема 1 Мир в новое время**

Вопрос I. Мир в середине XVII в.

*Задания:*

1. Обведите границы государств, в которых после буржуазной революции установился капиталистический строй.
2. Закрасьте разными цветами территории государств, имевших колонии, и тем же цветом их колонии к середине XVII в.

Вопрос II. Мир к 1870 гг.

*Задания:*

1. Закрасьте разными цветами территории государств, имевших колонии, и тем же цветом их колонии к 1870 г.
2. Отметьте государства, образовавшиеся в первый период новой истории (1640 – 1870 гг.).

Вопрос III. Международные отношения в конце XIX – начале XX вв.

В 1914 г. между ведущими странами мира началась Первая мировая война, одной из причин которой стала борьба за колонии.

*Задание:*

1. Обозначьте на карте владения государств к 1914 г.

**Кейс 1**

Основное содержание истории нового времени, или новой истории, — утверждение и развитие капитализма, последней антагонистической общественно-экономической формации, высшая стадия которой, империализм, является кануном пролетарской социалистической революции: Более или менее точным рубежом начала нового времени принято считать английскую буржуазную революцию середины XVII в.

Одной из особенностей капиталистического способа производства, которая определялась его экономическими законами, стала эксплуатация колоний. В результате колониальной агрессии капиталистические государства Европы и США установили свое господство над народами Востока. Период победы и утверждения капитализма на Западе, открытый буржуазными революциями в Англии и Франции, стал периодом начавшегося колониального порабощения стран Азии и Африки. Поэтому в новое время развитие стран Востока в еще большей степени, чем в предшествовавшую эпоху, шло иначе, нежели развитие большинства европейских стран и США.

*Что понимается под термином «общественно-экономическая формация»?*

*Можно ли утверждать, что «новое время» – время победы и утверждения капитализма на Западе, синхронно возникает и в странах Азии и Африки? Ответ аргументируйте.*

*Как вы понимаете выражение «Период победы и утверждения капитализма на Западе, открытый буржуазными революциями в Англии и Франции, стал периодом начавшегося колониального порабощения стран Азии и Африки»?*

*Перечислите причины «отставания» Востока или «опережения» Запада с учетом достижений исторической науки.*

## Кейс 2

История стран Азии и Африки является частью всемирной истории, и задача исследователя состоит не только в том, чтобы выявить специфику развития каждого отдельного народа, но и в том, чтобы выяснить взаимосвязь, взаимозависимость исторической эволюции народов, их место в общеисторическом процессе человечества. История народов Востока, рассмотренная во взаимосвязи с историей всех народов мира, дает ключ как к пониманию многих особенностей развития освободившихся ныне стран, так и к выявлению общих закономерностей движения человеческого общества.

*История Казахстана тоже является часть всемирной истории. Что общего и различного в истории Казахстана и истории стран Азии и Африки?*

## Кейс 3

Западные ученые и политологи пытаются убедить народы Востока, а с ним и весь мир, что подлинная история стран Востока началась с приходом колонизаторов, которые якобы внесли в среду «диких» племен европейскую культуру. «Истории Индии, которые приходилось читать большинству из нас, написанные главным образом англичанами,— отмечал Джавахарлал Неру,— представляли собой пространственные апологии и панегирики английскому владычеству и слабо завуалированное презрительное описание того, что произошло в нашей стране в предшествующие тысячелетия. Собственно говоря, настоящая история начинается для них с приходом в Индию англичан». Один из идеологов американского империализма откровенно писал: «Большую часть земли населяют народы, не сумевшие создать цивилизованных государств. Фактически они не в состоянии выполнить подобные задачи, и их удел — оставаться варварами и полуварварами. Такое положение налагает на политически зрелые народы обязанность не только отозваться на просьбы отсталых наций о помощи и руководстве, но и заставить их подчиниться».

Другой американский ученый прямо утверждал, что колонизаторская политика империалистов в странах Африки якобы «принесла больше пользы, чем вреда». Бывший английский губернатор в Уганде Эндрю Коэн и вовсе отождествляет колонизаторов с миссионерами. Он писал: «В Западной и Восточной Африке экономические интересы европейских компаний и стран, несмотря на то, что это имело определенное значение, не являлись главными мотивами и не стояли на первом плане; аргументы марксистских историков не могут убедить меня в этом. Запрещение рабства, отказ от торговли рабами, миссионерская деятельность среди африканского народа — вот что было главным мотивом британского проникновения в Западную и Восточную Африку».

*Какова цель подобных заявлений и деклараций? Можно ли утверждать, что и Казахстан в своей истории эпохи колониализма испытал цивилизаторскую миссию монополии?*

## Кейс 4

В большинстве стран Азии город не имел столь тесных экономических связей с деревней, как это было в средневековой Европе. В некоторых случаях развитые феодальные государства Востока отбрасывались вспять в результате нашествий кочевников или завоеваний более сильным противником, особенно если опустошительные войны приводили к разрушению ирригационных систем, которые играли важную роль в хозяйственном развитии многих стран Востока. Одним из факторов, задерживавших

формирование капиталистического уклада, было ретровизитство. «При азиатских формах,— писал К. Маркс,— ретровизитство может существовать очень долго, не вызывая ничего иного, кроме экономического упадка и политической коррупции». Само собой разумеется, отсутствовали предпосылки появления капиталистического уклада у народов, которые только еще осуществляли переход от первобытнообщинного строя к феодализму или переживали ранние стадии феодальной формации. Развитие народов Африки было на длительное время задержано работорговлей.

*Что относится к странам Востока?*

*Какие факторы определяют «азиатские формы» производства?*

*Были ли у народов Африки «азиатские формы» производства?*

### **Кейс 5**

Период колониализма – третий этап истории Востока. Как и оба предыдущих, древность и средневековье, он не был связан с кардинальной ломкой существующей структуры, за исключением, пожалуй, Японии. Но все же этот новый этап – в отличие от средневековья, близость которого к восточной древности вполне очевидна и прослеживается по многим параметрам, – принес Востоку нечто существенно новое, что и побуждает говорить о нем как об отдельном и важном для понимания судеб Востока в целом периоде его истории.

*Как вы думаете, почему востоковед Л.С.Васильев выделяет такие периоды, как «древность», «средневековье» и «колониализм», хотя в учебной литературе за «средневековьем» следует «новое время»?*

### **Кейс 6**

Нет слов, всемирная история должна быть всемирной и иметь нечто общее хотя бы при ее периодизации, – утверждает Л.С. Васильев. – Новый этап в истории Востока, связан с проникновением туда колониального капитала вначале преимущественно в торговой, а затем и в промышленной его форме. Совершенно очевидно, что хронологически этот этап, важный для Востока в целом, включая Африку и Латинскую Америку, не вполне совпадает с хронологическими рамками европейской новой истории. Как же быть?

Легче всего закрыть на это глаза, что обычно и делается в учебных пособиях, а также в специальных работах и энциклопедиях. Раз наступил период новой истории и раз этот период в некотором смысле всеобщий, всемирный, так что же мудрствовать? И история всех стран автоматически делится в соответствии с рамками европейской истории, вне зависимости от того, насколько это соответствует реалиям и динамике исторических событий в той или иной стране и тем более на Востоке в целом.

*Согласны вы с такой постановкой вопроса периодизации?*

*Можно ли утверждать, что при изучении истории Казахстана, возникала такая проблема периодизации, как и при изучении истории стран Востока?*

### **Кейс 7**

Как считает Л.С. Васильев, периодизация как метод интерпретации и даже просто понимания исторических событий тем и ценна, для того и нужен, чтобы увидеть и

вычленили определенные закономерности процесса развития. Если же вместо анализа этого процесса идти по пути автоматического пристегивания его к общему ходу событий, то это ничем не отличается от того, чтобы для упрощения понимания считать все древние общества рабовладельческими, а все средневековые – феодальными. Просто и понятно каждому. Но не хватит ли такой простоты?

Вот почему, оставляя в стороне вопросы о периоде новой истории в Европе, о хронологических рамках этого периода и его важности для понимания всемирной истории, стоит поставить перед собой иные: каким временем можно очертить столь важный для истории Востока период господства колониализма, где начало этого периода, чем и почему следует обозначить его конец?

*Как бы вы ответили на этот вопрос?*

*Сравните периодизации истории стран Азии и Африки, предложенные в учебнике Губера А. А., Кима Г. Ф., Хейфеца А. Н., и учебнике под редакцией А.М. Родригеса<sup>1</sup>. Есть ли отличия? В чём они выражаются?*

*Предложите свой вариант периодизации новой истории стран Востока и Казахстана как части всемирной истории.*

### Литература\*

- Такижбаева Н.* Европейская ментальность и её проявление в евразийской цивилизации // IX-й Международный Евразийский научный форум «Наследие Л.Н.Гумилева и современная евразийская интеграция» 10-11 октября 2012 г. (г. Астана, Казахстан). Астана, 2012. – С.616 – 618.
- Такижбаева Н.* История Китая в школах Казахстана: подходы и решения // Вестник КазУМО и МЯ им. Абылай хана: Серия «Востоковедение». – 2008. – №.1(6). – С. 163 – 177.
- Такижбаева Н.* К вопросу периодизации истории Казахстана (на примере академических изданий) //Евразийское сообщество. 2001. - №1. – С.65 - 71.
- Такижбаева Н.* Книги Первого Президента Республика Казахстан Н.А.Назарбаева и их роль в историческом сознании общества в канун XXI века //XX век – грань веков и тысячелетий: Материалы Республиканской научно-теоретической конференции, г.Алматы, 22 – 23 июня 2000 /Под общей ред чл.-корр НАН РК А.Х.Касымжанова. - Алматы, 2000. - 129 с. – С.4 – 12.
- Такижбаева Н.* Наука как часть культурной политики //Казахстанская цивилизация в контексте глобализации и поиски путей культурной идентификации: Материалы Международной научной конференции, Алматы, КазНУ им.аль-Фараби, 30 - 31 октября 2003 г. /Под ред.Т.А Кожамкулова. – Алматы: Қазақ университеті, 2003. – 338 с. – С.120 – 124.
- Такижбаева Н.* О принципах разработки программы и учебников в условиях многоуровневого высшего образования //Вестник высшей школы Казахстана: Научно-педагогическое издание Мин-ва образования РК. Международный журн. – 1995. - №3. – С.86 – 90.(В соавт. с И.И.Юсуповым, Д.Г.Суворовой).
- Такижбаева Н.* О факторе времени в историко-демографическом процессе //Учение Льва Гумилева и современные народы Евразии: VI Международный Евразийский

---

<sup>1</sup> Губер А. А., Ким Г. Ф., Хейфец А. Н. Новая история стран Азии и Африки. М., Главная редакция восточной литературы изд-ва «Наука», 1982; Новая история стран Азии и Африки: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. А.М. Родригеса: В 3 ч. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004.

научный форум, 29 октября 2007 г., г. Астана (Казахстан): в 2 ч. Ч.1. – Астана: Изд – во ЕНУ, 2007. – 185 с. – С. 50 – 55.

*Такижбаева Н.* Работа с книгой: Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студента /Автор-составитель канд.ист.наук, доцент Н.З. Такижбаева. – Алматы, 2012.

*Такижбаева Н.* Цивилизация, духовность, современность //Аль-Фараби в истории культуры: Касымжановские чтения: Материалы международной научной конференции 19 – 20 октября 2006 г., КазНУ им.аль-Фараби, г.Алматы. – Алматы: Изд - во Қазақ университеті, 2006. – 342 с. - С.187 – 190.

\* Указанная литература к.и.н., доцента Н.З.Такижбаевой имеется на сайте: [www.obrazovaniye.ucoz.com/admin](http://www.obrazovaniye.ucoz.com/admin)