

**Методические указания
по дисциплине “История Казахстана”**

Практика

Тема 7 Казахстан в XIV – первой половине XV вв.

Вопросы к рассмотрению:

1. Характеристика Казахского ханства.
2. Жузы в социально-политической жизни Казахстана

**Тема: «Казахское государство и государственность»
(к 550-летию Казахского ханства)**

Кейс 1

Президент РФ В.В. Путин на 10-м Всероссийском молодёжном форуме «Селигер-2014» (29 августа 2014 г.) сказал: «Президент Назарбаев жив, здоров, слава Богу, и никуда пока не собирается, но, естественно, как человек очень опытный, мудрый руководитель, он всегда думает о будущем своей страны. ... Я уже говорил, что он совершил совершенно уникальную вещь: он же создал государство на территории, на которой государства не было никогда. У казахов не было государственности никогда – он её создал. В этом смысле он для постсоветского пространства уникальный человек и для Казахстана тоже».

Согласны ли вы с этим мнением? Ответ аргументируйте историческими фактами и документами.

Кейс 2

Великий писатель А.И. Солженицын, лауреат Нобелевской премии мира своей в статье «Как нам обустроить Россию» (опубликована 18 сентября 1990 года одновременно в «Литературной газете» и «Комсомольской правде» писал о Казахстане, что «сегодняшняя огромная его территория нарезана была коммунистами без разума, как попадя: если где кочевые стада раз в год проходят – то и Казахстан». При этом он там утверждал: «Государственное устройство — второстепеннее самого воздуха человеческих отношений. При людском благородстве — допустим любой добропорядочный строй, при людском озлоблении и шкурничестве — невыносима и самая разливистая демократия. Если в самих людях нет справедливости и честности — то это проявится при любом строе».

Проанализируйте данное высказывание, исходя из принципа объективности и историзма.

Считаете ли вы, что в данном высказывании допущены морально-правовые ошибки?

Кейс 3

В январе 2005 года российский политик В.Жириновский в интервью радиостанции «Эхо Москвы» заявил, что такого государства, как Казахстан, «никогда вообще в истории человечества не было».

Как вы оцениваете то, что МИД РК в феврале 2005 года объявил В.В. Жириновского персоной нон грата? Кстати, В.Жириновскому въезд в страну уже закрыли Кыргызстан и Украина.

Каким может быть исход данной проблемной ситуации?

Кейс 4

Учитывая неоднократные скандальные высказывания В.Жириновского не только о Казахстане, но и о других независимых государствах, Президент России В.В. Путин публично попросил лидера ЛДПР держать свое мнение при себе. «У меня к вам большая просьба. У вас устойчивый электорат, сложившийся уже за два десятилетия. Я думаю, что нет необходимости обращаться к отдельной части вашего электората для того, чтобы крепить среди него свои позиции в ущерб фундаментальным интересам нашей страны», – сказал Путин В. Жириновскому во время встречи в Ново-Огарево осенью 2013 г.

Какие правовые ошибки допущены в данной проблемной ситуации? Как вы считаете, надо ли заявлениям Жириновского давать политическую оценку?

Выработайте вариант предупреждения подобных ситуаций на основании Конституции Республики Казахстан. Чем может закончиться данная проблема?

Кейс 5

Председатель Комитета по международным делам, обороне и безопасности нижней палаты Парламента Казахстана Маулен Ашимбаев уже 2 сентября 2014 г. прокомментировал резонансное высказывание Владимира Путина о казахстанской государственности так: «Я думаю, что говорить о том, что на территории Казахстана не было государственности, - это неправильно. Может быть, это было выдернуто из контекста заявления главы российского государства, может быть, эта была ситуация, в которой был какой-то экспромт, а не подготовленное заявление. Но говорить о том, что на территории Казахстана не было государственности, я думаю, это неправильно. ...Мы все знаем, что на нашей территории была государственность и она исчисляется столетиями. Корни нашей государственности начинаются, наверное, с периода Великого тюркского государства, которое существовало на нашей территории. В дальнейшем мы были частью в свое время Золотой орды, и после Золотой орды были периоды казахских ханств - это все вехи в истории становления государственности на территории Казахстана. Поэтому нельзя согласиться с этим мнением, что на территории Казахстана не было государственности», - заявил депутат. При этом он призвал не драматизировать ситуацию. «Сейчас и так политическая ситуация достаточно накаленная в связи с событиями на Украине. Возможно, здесь какие-то фразы были вырваны из контекста», - добавил он. «Я считаю, что, конечно, наша государственность имеет многовековые корни, и что сегодняшняя наша независимость основывается на фундаменте нашей государственности, которая ковалась нашими предками на протяжении многих столетий», - заключил Маулен Ашимбаев (http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/maulen-ashimbaev-prokommentiroval-vyiskazyvanie-putina-261094/)

Считаете ли вы такой ответ наиболее приемлемым для политика? Не было ли здесь желания не драматизировать ситуацию. Как бы вы ответили, будучи на месте депутата Парламента РК?

Кейс 6

Лидер партии «Ак жол» Азат Перуашев (<http://www.zakon.kz/4650568-peruashev-zajavlenija-o-tom-chto-v.html>) считает, что появление высказываний о том, что у казахов никогда не было государственности, стало возможным из-за отсутствия должной просветительской работы со стороны нашего государства: «Заявления о том, что в Казахстане не было

государственности, переходит уже все рамки... И заявляют, что казахские ханы выпрашивали поддержки у России в борьбе с джунгарами. Эти заявления друг другу противоречат. Так было у нас государство или не было? Это говорит о том, что у российских политических деятелей отсутствует четкое понимание вообще об истории государства, которое находится по соседству с ними. Мы знаем их историю, например, достаточно неплохо. Это - укор и нам тоже. Видимо, мы недостаточно ведем работу по тому, чтобы соседи знали: откуда мы растем, что мы не с неба свалились и не из инкубатора вывалились. Мы живем на своей земле, это - наша территория, это - территория наших предков, здесь были наши государства. Здесь всегда жил и развивался казахский народ и сегодняшний Казахстан. Понятно, что господину Путину задали вопрос в живой дискуссии, и у него не было необходимой возможности в этот момент проконсультироваться с историком. Я думаю, что российские историки прекрасно знают эту ситуацию... Но [ясно] то, что в целом нужно вести просветительскую работу. Чтобы наши соседи, наши союзники знали об истории Казахстана, о многовековой трудной борьбе казахского народа за свою независимость, за свою государственность. О том, что эта государственность была, и сегодня мы являемся продолжателями этой государственности. Такую работу, я считаю, необходимо вести. ... Если говорить о казахской государственности, то она началась еще в 16 веке, как мне известно».

Согласны ли вы с тем, что наши соседи, наши союзники должны знать историю Казахстана? В какой форме нашему государству следует вести просветительскую работу об истории Казахстана?

Кейс 7

Общественный деятель Мухтар Тайжан в начале сентября 2014 г. выслал в Кремль учебники по истории Казахстана (<http://camonitor.com/13328-muhtar-tayzhan-vyslal-prezidentu-rossii-uchebniki-po-istorii-kazahstana.html>). «Это наши подарки Владимиру Путину. Первый – академическая книга об истории казахов, написанная в 1943 году совместно российскими и казахскими учеными. И вторая книга, посвященная исследованию деятельности последнего казахского хана Кенесары, который погиб в борьбе за сохранение политической независимости Казахского государства», - сказал Мухтар Тайжан. По его словам, еще по одному экземпляру этих книг он отправит президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву.

Как вы считаете, этичен ли данный поступок? А чем бы вы руководствовались при выборе учебников по истории Казахстана?

Кейс 8

Высказывание президента РФ Владимира Путина о том, что Казахстан впервые обрел государственность только в начале 1990-х благодаря Нурсултану Назарбаеву, вызвало бурное обсуждение в нашей республике. При этом некоторые СМИ приводят высказывания Елбасы о том, что Казахстан только при нем обрел государственные границы, то есть стал настоящим государством. Вот что говорит по этому поводу поэт и общественный деятель Олжаса Сулейменова, отвечая на вопросы редакции газеты «Central Asia Monitor» (17 сентября 2014):

– Путин, конечно, еще не знает нашей истории. А слова Назарбаева следовало спокойно прокомментировать специалистам. Тогда бы они были восприняты с большим пониманием даже «постоянно несогласными». Но историки промолчали. Поэтому через некоторое время и прозвучали слова Путина на Селигере. Демонизировать возникшую неловкость не

стоит. Никакой драмы нет. Настоящая драма в том, что историков, способных прокомментировать высказывание главы нашего государства у нас, похоже, нет. Нет историков, которые способны изложить внятно в школьных и вузовских учебниках знание о генезисе нашей государственности, пуповиной связанной с историей возникновения тюркских государств в ранней истории и в средневековье. Следя за ходом обсуждения, я еще раз убеждаюсь в том, что мы часто спорим, не совсем понимая предмета спора. Не договорившись о терминах. У исторически оседлых народов понятие «государство» напрямую сопряжено с понятием «границы», а у исторически кочевых отношения между этими понятиями несколько иные. ...

...После развала СССР независимая Республика Казахстан в 1990-х годах урегулировала все пограничные вопросы с соседями – Россией, Китаем, Узбекистаном, Киргизией, Туркменией. В 2005-м был подписан Договор о границе с Российской Федерацией, который ратифицирован парламентами.

Казахстан обрел утвержденные соответствующими законами международно признанные границы независимого государства. Этим актом, я считаю, завершилась тысячелетняя эпоха кочевий. Казахстан стал, наконец, современным государством «привычного» типа – с оседлым населением, проживающим в сельских поселках, в городах и мегаполисах.

Именно это, по-видимому, имели в виду президенты, говоря об образовании государства Казахстан и его границах. А вовсе не то, что казахи никогда ранее не создавали государства. Так, я думаю, надо понимать и смысл радостного заявления Назарбаева «У нас теперь есть границы!», прозвучавшего в 2005 году.

Согласны ли вы с точкой зрения О. Сулейменова? Определите уровень его исторической подготовки. Ответ аргументируйте.

Попытайтесь охарактеризовать настоящих «историков, которые способны изложить внятно в школьных и вузовских учебниках знание о генезисе нашей государственности».

Кейс 9

В 2015 году образованию Казахского ханства исполнится 550 лет. Экспертное сообщество страны считает, что празднование этого события поднимет дух народа и укрепит патриотизм молодежи.

Согласны ли вы с этим мнением?

Каковы, с вашей точки зрения, перспективы ежегодного празднования годовщины создания Казахского ханства?

Станет ли, по вашему мнению, 550-летие Казахского ханства событием для общест-венности СНГ?

Кейс 10

Правительства Республики Казахстан приняло постановление «О подготовке и проведении в 2015 году 550-летнего юбилея Казахского ханства» (от 31 декабря 2014 года № 1448).

По словам казахстанского общественного деятеля Доса Кошима, идея празднования юбилейной даты появилась после того, как прозвучали слова о том, что у казахов в прошлом не было государственности и «имидж Назарбаева стал падать в глазах казахского общества». По мнению директора центра «Альтернатива» Андрея Чеботарёва, празднование 550-летия Казахского ханства начато в связи с претензиями оппозиционеров к двусмысленным словам Назарбаева о том, что «Казахское государство родилось вместе с независимостью страны» и нашумевшим высказыванием Владимира Путина об отсутствии у казахов государственности.

Слова Путина об «отсутствии государства» у казахов до Назарбаева насторожили общественность, ибо до этого такая же риторика звучала в адрес Украины и украинцев. Но, по словам директора информационно-аналитического центра МГУ Сергея Рекеды, никаких скрытых посылов в словах Путина нет, а фраза выдернута из контекста, кроме того, примерно такие же слова до этого озвучивал сам Нурсултан Назарбаев в 2011 году: «Никогда казахского государства не было, поскольку не имели границ. Впервые обозначив границы казахского государства, мы довели это до Организации Объединенных Наций» (<https://ru.wikipedia.org/wiki/550>).

Согласны ли вы с мнением, что празднование 550-летия Казахского ханства начато в связи с претензиями оппозиционеров относительно государственности у казахов?

Какие признаки свидетельствуют о наличии государственности и государства? Ответ представьте в виде интеллект-карты.

Литература*

Такижбаева Н. К вопросу периодизации истории Казахстана (на примере академических изданий) //Евразийское сообщество. – 2001. - №1. – С.65 - 71.

Такижбаева Н. Книги Первого Президента Республика Казахстан Н.А.Назарбаева и их роль в историческом сознании общества в канун XXI века //XX век – грань веков и тысячелетий: Материалы Республиканской научно-теоретической конференции, г.Алматы, 22 – 23 июня 2000 /Под общей ред. чл.-корр НАН РК А.Х.Касымжанова. - Алматы, 2000. - 129 с. – С.4 – 12.

Такижбаева Н. Наука как часть культурной политики //Казахстанская цивилизация в контексте глобализации и поиски путей культурной идентификации: Материалы Международной научной конференции, Алматы, КазНУ им.аль-Фараби, 30 - 31 октября 2003 г. /Под ред.Т.А Кожамкулова. – Алматы: Казак университеті, 2003. – 338 с. – С.120 – 124.

Такижбаева Н. Научная библиотека как фактор формирования и развития интеллектуального потенциала страны //Интеллектуальная нация – конкурентоспособное государство: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию независимости Казахстана. Алматы, 3 – 4 дек. 2011 г. – В 2-х вып. Вып.1. – Алматы, 2012. – 285 с. – С. 260 –262.

Такижбаева Н. Политический лидер как выразитель идеи социальной справедливости // Содействие развитию культуры и межкультурного согласия в городе Астана»: Материалы «круглого стола», 7 декабря 2007 г., ЕНУ им. Л.Н.Гумилева / Сост.: Н.З. Такижбаева. – Астана, 2007. – 100 с. – С.86 – 88.

Такижбаева Н. Работа с книгой: Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студента. – Алматы, 2012.

Такижбаева Н. Рецензия как произведение и источник научной информации //Актуальные проблемы общества: глобальные, региональные, местные: Сб.статей /Под науч.ред. Х.К.Ахметова. – Алматы, 2001. 158 с. – С.60 – 64.

* Указанная литература к.и.н., доцента Н.З.Такижбаевой имеется на сайте: www.obrazovaniye.ucoz.com/admin