

**Методические указания
по дисциплине**

«История Казахстана»

СРС

Метод «Диспут-игра»

Тема: Казахстан в период нарастания кризиса советской социально-политической системы (1964-1985 гг.)

Вопросы:

1. Экономика и ее проблемы.
2. Общественно-политическая жизнь.
3. Культура.

Задания:

1. Рассмотреть развитие промышленности и сельского хозяйства.
2. Выявить особенности в общественно-политической жизни общества.
3. Изучить состояние культурной жизни и её проблемы.

**Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате
Тревожные дни с 16 по 18 декабря 1986**

■ Цель занятия:

- на основе проигранного театрализованного представления создать у студентов представление о тревожных днях с 16 по 18 декабря 1986 г.
- Осознание студентами событий декабря 1986 г. как проявление демократизации политической жизни, застрельщиками которой стала молодежь Алматы.
- сформировать у учащихся многоплановый конкретный образ событий декабря 1986 г. и познакомить их с фактами, опубликованными в научной и мемуарной литературе.

■ Задачи:

- Формирование у студентов чувства уважительного отношения к отечественной истории.
- Развитие патриотизма.
- Осознание роли молодежи в демократизации политической жизни.
- Помочь учащимся осознать себя частью своей страны, независимость которой была заложена декабрьскими событиями 1986 г.
- Формировать гражданственность и ответственность за прошлое и настоящее.

■ Предполагаемый результат

Преодоление скептического отношения к истории своей страны, формирование активной жизненной позиции, гордости за свою страну.

■ Опережающее задание:

группа разбивается на подгруппы соответственно действующих лиц для знакомства с источниками и мемуарами о декабрьских событиях.

■ Список литературы:

Кунаев, Д. От Сталина до Горбачева (В аспекте истории Казахстана). – Алматы, 1994. 352 с. – Гл. Декабрьские события в Алматы. Кто виноват? – С. 290-306.

Нурсултан Назарбаев: Без правых и левых. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 254 с. – С. 178

Желтоксан-86: Сб. документов. В 10 томах. - Алматы, 2006.

Козыбаев, М.К., Нурпеис, К.Н., Жукешев, К.М. История Казахстана (1914 – 2004 гг.). – Алматы, 2005. – 240 с. – С. 158 – 162.

Аяган, Б.Г., Шаймерденова, М.Д. Новейшая история Казахстана: Учебник для 9 класса общеобразовательной школы. – Алматы: Атамұра, 2009. – 400 с. - С. 279 – 287.

История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Том 5. – Алматы: «Атамұра», 2010. – 672 с. – С. 91 – 99.

■ Выбираются

I. Модератор

II. Действующие лица:

1. Назарбаев Н.А.
2. Кунаев Д.А.
3. Рыскулбеков К.
4. Судья
5. Студенты

■ **«Суд истории».** Задача этой ролевой игры обсудить декабрьские события 1986 г. В таком случае каждому участнику достается конкретная роль — «обвиняемого», «прокурора», «адвоката», «свидетеля» защиты или «свидетеля» обвинения. Подготовка зависит от того, какая роль вам досталась. Рассмотрим подробнее каждую из них.

«Обвиняемый». Вам надо подробно познакомиться с биографией своего персонажа. Фактически вы должны «стать» этим человеком, понять его психологию, мотивы его деятельности. Для этого вы можете воспользоваться советами «Как рассказать о политическом/государственном деятеле?».

Подготовьте речь от имени своего персонажа, уделяя внимание положительным сторонам его деятельности и обоснованию (оправданию) его поступков. Но не забывайте о его недостатках: продумайте, какие претензии могут быть с другой стороны, какие каверзные вопросы зададут вашему персонажу на суде. Посоветуйтесь со своим «адвокатом» и продумайте вместе линию защиты: на чем будете акцентировать внимание, а что уведете «в тень».

«Адвокат». Последовательность и подход к подготовке — такие же. Но в отличие от «обвиняемого» «защитнику» придется гораздо чаще вступать в полемику с оппонентами, задавать каверзные вопросы «свидетелям». Его задача — доказать правомерность, обоснованность деятельности «подзащитного», выделить его положительную роль в историческом процессе. По ходу судебного заседания «адвокату» надо задавать вопросы «свидетелям», поэтому он должен хорошо знать роль в истории тех персонажей, которые приглашены в качестве «свидетелей». «Адвокат» должен не только хорошо знать биографию «подзащитного», но и историческую обстановку в целом, быть в курсе современных точек зрения на деятельность своего «подзащитного», уметь быстро реагировать на ситуацию.

«Прокурор». Если вам досталась эта роль, то задача становится прямо противоположной задаче предыдущего участника. Судебный процесс начинается с обвинительной речи «прокурора», в которой он доказывает, что деятельность «обвиняемого» была неправомерной, необоснованной, привела к отрицательным последствиям. Так же как «адвокат», вы должны задавать вопросы «обвиняемому» и «свидетелям» и на основе ответов формулировать выводы.

«Свидетель». Если вы «свидетель», то вам придется выступать от имени конкретного исторического персонажа, который был или сторонником, или противником «обвиняемого». Поэтому вы должны хорошо знать историю не только «подсудимого», но и того лица, от имени которого вы выступаете. Готовьтесь к тому, что вам не только надо будет произнести короткую речь, но и придется отвечать на множество

вопросов, которые зададут вам «прокурор» и «адвокат». Причем каждый будет стараться поймать вас на противоречиях и неточностях.

■ **Задание:**

1. Назовите причины Декабрьских событий 1986 г. в Казахстане.
2. Как вы оцениваете принятые руководством республики меры по расправе с демонстрантами?
3. В чем заключаются характер и историческое значение Декабрьских событий?
4. Каковы были последствия выступлений молодежи г. Алматы в 1986 г.

■ **Подведение итогов занятия:**

Выясняется у студентов, что они вкладывают в следующие выражения об эпохе:
«декабристы»,
«авангард перестройки»,
«дети демократии»,
«за их спиной стояла «перестройка»;

■ Далее выясняются **последствия** восстания и его **оценка**.

В самом общем виде их можно сформулировать так:

- уничтожены или сгинули в ссылках незаурядные люди;
- заморожена общественная жизнь;
- в обществе установились страх и уныние;
- власть уничтожала даже все попытки предложить перемены.

■ **Оценка выступления:**

- восстание или акт гражданского неповиновения?
- «планы» «декабристов»: утопия или упущенный шанс?

■ В заключение участники дают оценку «дискуссии-игре», оцениваются студенты.