

Методическое указание

по дисциплине «Введение в регионоведение»

Практика

Тема 1. Введение в проблематику курса. Регионы в современном мире.

Вопросы к рассмотрению:

1. Глобализация и регионализация.
2. Понятие «регион».
3. Виды регионов и критерии выделения.
4. Макрорегионы мира.

Кейс 1

После распада Советского Союза странами центральноазиатского региона закономерным образом была произведена переоценка собственной роли как субъектов геополитических и международных отношений, что помимо прочего отразилось на их региональной самоидентификации. Произошел отказ от закрепленного в советский период самоназвания региона «Средняя Азия и Казахстан» в пользу определения «Центральная Азия». Ныне термин «Центральная Азия» широко употребляется.

В чем отличие понятий «Средняя Азия» и «Центральная Азия»?

Кто предложил переименовать регион «Средняя Азия и Казахстан» в пользу определения «Центральная Азия».

Кейс 2

Если сделать обзор материалов по рассмотрению и прогнозированию ситуации в Центральной Азии, то можно заметить, что они в своем подавляющем большинстве готовятся экспертными центрами и авторами, представляющими страны Запада и Россию, и конструируют различные варианты будущего Центральной Азии, исходя из собственных видения, подходов и способов анализа. «Грешат» такие сценарии, прежде всего, идеологической предвзятостью, а также использованием оценочного подхода при описании тех или иных процессов, протекающих в регионе.

В этих условиях ощущается острый дефицит в анализе ситуации в регионе со стороны местных экспертов. К сожалению, за последние 20 лет мы (страны Центральной Азии) так и не сформировали о себе целостного видения. Нередко на экспертном уровне имеет место апеллирование к внешним оценкам без соответствующего их критического восприятия. При этом сохраняется преувеличение значения внешних факторов без полноценного учета внутренних процессов, которые зачастую и определяют тот или иной вектор изменений.

В целом, существует широкий спектр вопросов, на которые страны ЦА должны научиться давать собственные ответы.

Кого из местных экспертов вы сможете назвать?

В чем заключается преувеличение значения внешних факторов без полноценного учета внутренних процессов?

Как странам Центральной Азии научиться давать собственные ответы? Кто этим должен заниматься?

Кейс 3

При анализе региона Центральной Азии эксперты предлагают отделять терминологию *внешнего, международного употребления* от *внутреннего, евразийского* понимания границ региона.

Эксперты признают, что со стороны главных международных игроков продолжается навязывание собственного видения характеристик центральноазиатской региональной общности.

При этом эксперты называют и другие подходы, в зависимости от которых размеры региона также будут расширяться или, наоборот, сужаться.

Кого из главных международных экспертов вы знаете?

Какие подходы к изучению Центральной Азии признаются научными? Раскройте их содержание.

Литература*

Такижбаева Н. Центральная Азия в постсоветский период: история и современность // Журнал: «Россия и Запад: диалог культур» Russia and the West: the Dialogue of Cultures. Электронный журнал ISSN 2306-1049. - № 3, 2013 г. [//http://www.regionalstudies.ru/journal/homejournal/freshnumber.html](http://www.regionalstudies.ru/journal/homejournal/freshnumber.html)

Такижбаева Н. Центральная Азия: подходы к определению региона //Актуальні проблеми соціально-гуманітарних наук: Матеріали ІІІ Всеукр. наук. конфер. з міжнар. участю (м.Дніпропетровськ, 20 грудня 2013 р.) – ІІІ Всеукраїнської наукової конференції з міжнародним участю «Актуальні проблеми соціально-гуманітарних наук» (20 грудня 2013 г., г.Дніпропетровськ): у 5 –х частинах. – Дніпропетровськ: ТОВ «Інновація», 2013. – ч.1. – С.70 – 73.

Такижбаева Н. Подходы к изучению Центральной Азии на постсоветском пространстве // ИСТОРИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ. Научный журнал [Издается под руководством Научного совета РАН по исторической демографии и исторической географии]. – 2014. № 2 (14). – С.65 -68.

При работе над сбором и анализом собранной информации необходимо проработать следующую методическую литературу*:

Такижбаева Н. Историческая демография и междисциплинарные связи //Историческая демография. Научный журнал (М. – Сыктывкар). – 2011. – № 1(7). – С.64 – 67.

Такижбаева Н. Методика изучения юридических документов как исторических источников //Применение кредитной системы в юридическом образовании в контексте инновационных процессов: проблемы и перспективы: Материалы Республиканской научно-практической конференции. – Астана, 2008. - 393 с. – С.379 – 383.

Такижбаева Н. Методические указания к написанию дипломной работы. – Алматы, 2010. – 63 с. - 16,0 п.л.

Такижбаева Н. Методические указания по выполнению курсовых работ /Автор-сост. канд. ист. наук, доцент Н.З. Такижбаева. – Алматы, 2011. – 35 с.

Такижбаева Н. Научная библиотека как фактор формирования и развития интеллектуального потенциала страны //Интеллектуальная нация – конкурентоспособное государство: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию независимости Казахстана. Алматы, 3 – 4 дек. 2011 г. – В 2-х вып. Вып.1. – Алматы, 2012. – 285 с. – С. 260 –262.

Такижбаева Н. Научно-исследовательская работа в высших учебных заведениях: термины, определения и сокращения: Учебно-справочное пособие / Сост. к.и.н., доцент Н.З.Такижбаева. – Алматы, 2011. – 38 с.

Такижбаева Н. Работа с книгой: Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студента /Автор-составитель канд.ист.наук, доцент Н.З. Такижбаева. – Алматы, 2012. – 85 с.

* Указанная литература к.и.н., доцента Н.З.Такижбаевой имеется на сайте:
www.obrazovaniye.ucoz.com/admin