



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ИНДУСТРИАЛДЫ-ИННОВАЦИЯЛЫҚ
ДАМУЫН МАМАНДАРМЕН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕ
ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІН ЖЕТІЛДІРУ**

оқу-әдістемелік конференция материалдары



МАЗМҰНЫ

ПЛЕНАРЛЫҚ МӘЖІЛІС

Сатова А.К. Формирование психологической готовности кадров к осуществлению профессиональной деятельности.....	3
Вареникова С.П. О модернизации учебно-методического обеспечения юридического образования.....	5

І секция. ҚҰҚЫҚТАНУ ПӘНДЕРІН ОҚЫТУДЫҢ ҚАЗІРГІ ӘДІСТЕМЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОНЫ ЖЕТІЛДІРУ ЖОЛДАРЫ

Абдуллина Л.М. Использование ролевых и деловых игр при проведении семинарских занятий.....	8
Алдашев С.М. Қазақстан республикасының еңбек құқығы пәніндегі теңдік қағидасының әдістемелік талдау ерекшеліктері.....	13
Алимкулов Е.Т. Новые методики в преподавании юридических дисциплин.....	15
Амангалеева А.З. Интерактивные методы обучения в высшей школе и их преимущества.....	18
Аманқожаев А.А. Түркия мемлекетінде жоғары білім беру жүйесі және университеттерінің құрылымы.....	23
Джетібаев Н.С. Основные направления развития правового образования в педагогических вузах республики Казахстан	26
Жайлин Г.А. Особенности преподавания юридических спецкурсов в магистратуре.....	29
Зинкевич Т.И. Проблемы совершенствования методики преподавания курса криминалистики.....	31
Мауленова Б.Н. Совершенствование преподавания банковского права в юридических вузах Казахстана.....	33
Мейірбекова Г.Б. Семинар сабақтарында студенттердің өзін-өзі басқару қабілетін жетілдіру мәселелері.....	35
Рахимова Г.Н. «Криминология» пәнін оқыту әдістері және оны дамыту мәселелері.....	37
Сюрикпаева А.О. Құқықтық білім берудің кейбір проблемалары.....	39

2 секция. БІЛІМ БЕРУДІҢ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫН ҚОЛДАНУДЫҢ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТӘЖІРИБЕСІ

Алиева М.Б., Мирзабасва Ж.К. Использование видео на занятиях английского языка.....	42
Azhikenova G.V., Nurbolat K. Teaching english through games.....	45
Анипина А.К. Қытай тілін оқытуда қолданылатын инновациялық әдіс - шехтер әдісі.....	47
Бекаласва А.О., Генерозова О. Н.,Тлеугабылова З.А. Языковые и коммуникативные стереотипы: междометия в английском и русском языках.....	50
Беккошкарлова Ж.Р. Методы оценки интеллектуальной собственности.....	53
Буташева Г.М. Возможности использования технологий «case-study» в профессионально-ориентированном обучении студентов.....	56
Ганиева И.Н. Сапа саласындағы саясатты басшылық.....	60
Guenerozova O.N. Skill formation stages of understanding unfamiliar derivatives in the texts.....	64
Demecva G. B.,Zhunisova Zh. K. Teaching listening skills to students through songs.....	66
Курмайғалиева Ж.Е. Тарихты оқытудағы жаңа технология мен әдістеме мәселесі.....	68
Мансурова В.А. Особенности организации самостоятельной работы студента в условиях кредитной системы обучения в университетах республики Казахстан.....	70
Муратова К.Т. Диаграммы потоков данных.....	74
Нурболат Қ., Алдан А. Жоғары оқу орнында қытай тілін оқыту әдістері.....	78
Нурболат Қ., Ажикенова Г., Қасен А. Оқытудың жаңа технологиясын пайдалану.....	80
Толмачев Б.Я., Могилевская Н.М.,Юрьев А.Н. Из опыта работы над конспектированием специальных текстов.....	83
Төлебаев Т.Ә., Абикинова К.Е. Қазақстан тарихын оқыту мазмұны мен пішінін өзгерту жолдары.....	87
Тулеева М.К. Тарихты оқытудағы жаңа инновациялық интерактивті әдістер.....	90

Пайдаланган әдебиеттер:

1. Бурцева Е.В. Мультимедийная инновационная презентация как инновационная технология преподавания иероглифической письменности китайского языка. Луганск-Листопад, 2012
2. Шехтер И.Ю. Живой язык, М., Ректор, 2005
3. www.wikipedia.com

Түпіндеме:

Берілген мақалада шет тілін үйретуде қолданылатын инновациялық әдістер туралы мәлімет қарастырылады, сонымен қатар Шехтер әдісі туралы да мағлұмат беріледі. Шехтер әдісінің ерекшелігі көрсетіледі. Әр циклге жеке жеке анализ жасалады. Шехтер әдісі Китайгородской мектебімен салыстырылады.

Резюме:

В данной статье рассматриваются инновационные методы обучения иностранному языку, в том числе и метод Шехтера, его особенности обучения. Дается анализ циклам обучения по методу Шехтера. Метод Шехтера сравнивается со школой Китайгородской.

Бекаласва Алия Орынбаевна

КазНУ имени Аль-Фараби

Генерозова Ольга Николаевна

Университет им. Д.А. Кунаева

Тлеуғабылова Зейнегуль Ананияевна

КазНУ имени Аль-Фараби

ЯЗЫКОВЫЕ И КОММУНИКАТИВНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ: МЕЖДОМЕТИЯ В АНГЛИЙСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ

Статья посвящена рассмотрению особенностей коммуникативных стереотипов на примере отдельных функциональных классов, в частности, междометий, на основе англоязычного и русского материалов. В работе выявлено различие в переводах данного явления в современном языке. Сделан вывод о том, что лингвокультурные стереотипы как традиции, зафиксированы в ментальности народа и находят отражение в языковом выражении.

Ключевые слова: речевые штампы, клише, стереотипные выражения, функциональная переориентация, лингвокультурные стереотипы.

Исторически слово «*стереотип*» происходит с греческих слов *στερεός*, что означает «твердый» и *τύπος* в значении «отпечаток». Впервые оно было использовано французским печатником Ф. Дидо в 1796 году как типографский термин, означающий печатный штамп для воспроизведения шаблона для печати оттисков. Позже слово вошло в обиход, в основном как прилагательное, для описания повторяющихся действий или ситуаций, которым не достает оригинальности или спонтанности.

В научный оборот понятие стереотипа было введено американским писателем Уолтером Липманом в его книге «Общественное мнение» в 1922 году, в котором он использовал его в значении как средство описания способа, которым общество «штампует» людей рядом характеристик. Он понимал стереотины как некий «упрощенный образ, стандартизованное представление об окружающем мире, «картинки в наших головах». «Стереотипы не могут быть полной картиной мира, а картиной возможного мира, к которому мы приспособлены», писал он. С тех самых пор это слово стало предметом исследования лингвистики, социологии, культурологии, психологии и этнологии.

В лингвистике есть два разных понимания этого слова. Первое значение (языковое значение) подразумевает стереотип как стандартные, фиксированные, воспроизводимые единицы языка, употребляющиеся готовыми блоками в определенной речевой ситуации. Согласно второму значению (семантическое значение), стереотипы рассматриваются как устойчивое содержание образа человека, предмета или события, т.е. смысловые коннотации языковых единиц, сопутствующие основному первичному значению. Оба определения имеют одну характеристику: стабильность. Их различие в том, какая стабильность имеется в виду: формы или содержания. В данной статье мы рассматриваем слово «стереотип» больше в языковом, чем в семантическом значении.

<i>удовольствия</i>	Zool! Baby! Boy! Gadzooks! Hey! Hotcha! Man! Yum! Bingo! Everything's cool! Righto!	<i>Лафа! То-то! Слава богу! Ещё бы! Ого! Кайф! Ух ты! В точку! Понятно! Круто! Норм!</i>
<i>одобрения</i>	All the way! Bless you! Too Irish stew! Doggone! Hear hear! Crazy! Keno! Olé! So!	Лучше некуда! Ну да! Ну-ка! Ай да молодец! Давай!
<i>жалость</i>	Cool it! Keep your hair on! Pull in your horns! Alas! Dear me! Yikes! Lackaday! Oops! Lackadaisy! Wellaway!	Не вешай нос! <i>Хватит! Будет! Брось!</i> Ох ты! Да ладно! Забей! Бедняжка! Горе ты мое луковое!
<i>отсутствия интереса</i>	I don't care! Big deal! Blah! Whoop-de-doo! Ho-hum!	Какая разница! То же мне! Брось! Ну и пусть! Чушь! Один черт! Погоди! Да ну! Неважно!
<i>удивления, недоумения</i>	Dear me! Wow! Yeah! Oh, my! So that's it! Dear me! Deuce! Gosh! Heck! Heigh-ho! Heyday! Upon my soul! Whoosh! Why! Zounds!	Вот те на! Да ну! <i>Черт побери! Господи!</i> Ба! Вот оно что! Ну и ну! Что за дела! То-то и оно! Вот это да! С ума сойти!
<i>беспокойства</i>	Oh dear! Come off it! Don't get funny! Bother! Damn! Deuce! Drat! Rot! Zut!	Ох ты! Да уж! Бог ты мой! Жуть! Ужас! Беда! Страх! Кошмар! Упаси бог!
<i>негодования</i>	This is a nice how-do-you-do! Fiddlesticks! Hang it! Hell! Punh! Rats! Zounds! Rabbit!	Ёлки-палки! Ты в своем уме? Прочь! Долой! <i>Дудки!</i> Вздор! Чепуха! Однако! Еще посмотрим!
<i>неодобрения</i>	No deal! Stuff and nonsense! Boo! Tut-tut! Chut! Gah! There you go! Pshaw! Tcha! Tch! Zut! Feh! Tsk-tsk!	Только подумай! Ни за что! Фу! Ну вот опять! Ишь! Опять двадцать пять! Хватит! Увы!
<i>недовольства</i>	Not a dog's chance! Drop dead! Fiddlesticks! What's the big idea? Damn it! Corks! Hell! Hoot! Lord me!	Здрасьте! Вот те раз! <i>Брр!</i> К черту! Да уж! Вот тебе на! Как бы ни так! Да ну вас! Даже не мечтай!
<i>печали</i>	Alas! Ooops! Mavrone! Oche! Wellaway! Wirra!	Ой! Увы мне! Ох! Как жаль! Да что же это!
<i>презрения</i>	Be hanged! Bah! Pooh! Gosh! Bah! Zut! Boo! The hell with it! Faugh! Pfui! Prut! Yech!	<i>Подумаешь! Отстань! Фи!</i> Натё! Поди ж ты! Тьфу ты! Фу ты!

Подавляющее количество приведенных переориентированных единиц относятся к сниженному стилистическому тону, маркируя доверительную, разговорно-фамильярную манеру общения. Речевые стереотипы изучаются в связи с конкретными национальными и социально-психологическими проявлениями или в связи с общей проблемой стереотипа и с проблемой воспроизводства речевого общения в готовом виде. В простых ситуациях речевого поведения прослеживается система поведенческих стереотипов при минимальном участии сознания. Речевые стереотипы, как и жесты, относятся к области бессознательных социокультурных стереотипов.

Стереотипные фразы содержат коммуникативно-значимую информацию, которая присутствует в каждом высказывании и на всем протяжении коммуникативного взаимодействия. Их форма и функция является устойчивой и регулярной, то есть предсказуемой в рамках определенных коммуникативных ситуаций. Речевые стереотипы обыкновенно связаны с операцией правильного выбора средств в соответствии с целью высказывания. Этот выбор зависит от традиций и истории народа и подразумевает овладение нормами пользования.

Таким образом, как в коммуникации вообще, так и в ситуации межкультурных контактов стереотипы играют очень важную роль.

Стереотипы жестко встроены в нашу систему ценностей, являются ее составной частью и обеспечивают своеобразную защиту наших позиций в обществе. По этой причине использование стереотипов имеет место в каждой межкультурной ситуации. Без употребления этих предельно

них, культурно специфических схем оценки, как собственной группы, так и других культурных групп, невозможно обойтись.

Список литературы:

1. Т.А. Григорьева «Стереотипные модели и стереотипные ситуации в текстах современного шлягера» // www.jourclub.ru > Русский язык и культура речи
2. А.Э. Левицкий «Коммуникативные стереотипы в межкультурной коммуникации» // Ученые записки Южного федерального университета. Серия «Филология. Социальные коммуникации»- 2011- Т.24 (63) - №2
3. И.А. Королькова «Речевые стереотипы в языковом этикете английского и русского языков» // Молодой ученый. - 2012 - №5
4. V.Z. Jovanic "The form, position and meaning of interjections in English" // *Facta Universitas // Series: Linguistics and Literature Vol.3, No1, 2004*
5. www.englishleap.com/grammar/interjections
6. 100 English Interjections // [audiorazgovornik.ru / anglijskaya/1151- anglijskie - mezhdometiya](http://audiorazgovornik.ru/)

The article deals with the specifics of communicative stereotypes on the examples of certain functional classes, particularly interjections, on the basis of English and Russian materials. The difference in translating of the given phenomenon in the present-day language has been pinpointed. It was concluded that linguocultural stereotypes, as conditions, are fixed in mentality of people and are reflected in the language expression.

Берілген мақала коммуникативті стереотиптердің ерекшеліктеріне арналған. Ағылшын және орыс тілдері деректеріне негіздеме бөлек функционалды класс, нақты айтқанда одағай, қарастырылды. Зерттеу нәтижесінде қазіргі кезеңдегі бұл құбылыстың аударма өзгешіліктері айқындалды. Лингвокультуралық стереотиптердің салт-санаға енгені, халықтың менталитетінде қалыптасып, оның тілдік қорында бекітілгені туралы тұжырым жасалынды.

Түйін

Мақалада құлаққа жағымды әуендер арқылы студенттерге тілді үйрету жолдары жазылған. Яғни, озвучивание тәсілі кеңінен қолдану түрлері көрсетілген.

Резюме

В статье говорится об использовании лирических песен с применением новых технологий.

Беккошкарова Ж.Р.

магистрант

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В современной экономической системе интеллектуальная собственность занимает важное место в структуре активов предприятия, обеспечивающих его развитие и конкурентоспособность на рынке, а оценка интеллектуальной собственности является основным условием правильной организации их учета. Современный отечественный рынок оценки интеллектуальной собственности можно характеризовать как нарождающийся. Проблема оценки прав на объекты интеллектуальной собственности существует не только в странах с переходной экономикой, но и в странах с развитыми рыночными отношениями. Эти проблемы порождается прежде всего экономическим содержанием интеллектуальной собственности так как в отличие от других объектов собственности в процессе оценки интеллектуальной собственности определяется стоимость объема прав на результаты интеллектуального труда, а не стоимость конкретного объекта интеллектуальной собственности. В практической деятельности проблема оценки интеллектуальной собственности возникает в связи с:

1. Куплей-продажей прав на объекты интеллектуальной собственности.
2. Добровольной продажей лицензий на использование объектов интеллектуальной собственности.
3. Принудительным лицензированием и определением ущерба в результате нарушения прав интеллектуальной собственности.
4. Внесением вкладов в уставный капитал.
5. Оценкой бизнеса.
6. Акционированием, приватизацией, слиянием и поглощением.